

近期亞洲地區恐怖主義活動及對區域情勢影響之探討

蔡明彥（中興大學國際政治研究所助理教授）

2005/5/19

一、亞洲地區重要恐怖主義組織、恐怖活動特點及對區域安全情勢之影響

（一）東亞暨太平洋地區

東南亞國家因政治情勢不穩、回教人口眾多，加上境內存在許多恐怖主義組織與分離主義團體，有些更與國際恐怖組織「基地」（al-Qaeda）有直接關連，使東南亞被視為可能遭恐怖攻擊的高危險區。以下僅就東南亞地區恐怖組織與恐怖活動發展現況，提出摘要如下：

印尼—「回教祈禱團」（Jemaah Islamiah, JI）為印尼境內主要的恐怖主義組織，¹與「基地」組織關係密切，在菲律賓、柬埔寨、泰國等地均有活動記錄，具有在印尼境外發動恐怖攻擊的能力。JI近年來在印尼發起多次大型恐怖攻擊事件，並有攻擊外籍人士的紀錄，主要包括：2002年10月，在巴厘島發動炸彈攻擊，造成202人死亡；2003年4月，在雅加達機場發動炸彈攻擊；2003年8月，在雅加達發動炸彈攻擊，造成12人死亡；2004年9月，以汽車炸彈攻擊澳洲駐印尼大使館，造成10人死亡，200多人受傷。

菲律賓—以「阿布薩耶夫組織」（Abu Sayyaf Group, ASG）最具危險性，²該組織曾接受「基地」組織的資助與訓練。自2000年起，ASG便發動多起恐怖攻擊行動，包括：2000年，在波尼歐島（Borneo）綁架21名馬來西亞觀光客；2001年，在巴拉望島（Palawan）綁架20名人質（含美籍人士）；2004年2月，在馬尼拉灣對「Super Ferry 14」客輪發動爆炸攻擊，造成130旅客死亡，成為菲律賓史上最嚴重的恐怖攻擊事件。2004年，菲律賓總統愛若育（Gloria Macapagal Arroyo）成立「反恐任務小組」，專責打擊恐怖組織組織，初期已逮捕數

¹ 印尼境內除了JI之外，尚有「聖戰軍」（Laskar Jihad），該組織成立於2000年，活動地區在印尼北部，以當地信奉基督教的民眾為暴力攻擊對象。

² 菲律賓除ASG之外，還有「摩洛」（Moro）分離運動，尋求在民答那峨成立回教國家。

十名ASG成員。

泰國一境內存在分離主義團體，主要包括「帕特尼聯合解放組織」（Pattani United Liberation Organization, PULO）與「帕特尼聯合解放軍」（Pattani United Liberation Army）。上述兩支分離勢力在1997年結合為「團結」（Bersatu）組織。2004年期間，泰國南部暴力活動頻傳，造成數百人死亡，主要以軍警人員為攻擊對象，並將外國人列為攻擊目標。

馬來西亞與新加坡一兩個國家境內亦出現區域性與國際性恐怖組織活動，主要團體為「馬來西亞聖戰組織」（Kumpulan Mujahidin Malaysia, KMM）與印尼JI的外圍組織。

綜觀東亞及太平洋地區恐怖主義活動發展，可發現恐怖主義團體在印尼、菲律賓與泰國南部地區，仍十分活躍。這些組織目標明確，企圖透過恐怖攻擊活動推翻政府，不僅對當地社會穩定造成衝擊，也影響跨國安全。目前東南亞國家普遍缺乏打擊恐怖主義的相關立法，加上在邊境安全與運輸管理的能力較弱，使得區域內國家進行反恐雖有進展，但仍面臨恐怖主義的高度威脅。

（二）南亞地區

南亞一直是恐怖主義組織的主要活動地區，也是「基地」組織的潛伏區，因此成為美國推動國際反恐的主要重點。目前南亞國家境內恐怖主義活動發展情勢如下：

阿富汗—在美軍出兵阿富汗後，目前境內仍存在許多恐怖主義團體，持續發動攻擊，並以美國領導的多國部隊、國際組織、非政府組織、阿富汗政府、與一般民眾為攻擊對象。2003年，效忠「塔利班」政權與「古勒卜丁回教黨」（Hizb-I Islami Gulbuddin, HIG）的恐怖份子重整勢力，在普什圖族（Pashtun）控制的地區，持續製造動亂，並試圖爭取阿富汗南部、東南部與東部省分民眾的同情與支持。目前美國領導的多國部隊，已在阿富汗各省展開打擊恐怖組織的活動，「阿富汗國軍」（Afghan National Army）也投入美國領導的多國部隊，在阿國南部

與東部地區打擊反抗勢力。至於北約領導的「國際安全支援部隊」(International Security Assistance Force, ISAF)，則已進入阿富汗北部省分，並計劃向西部省分推進。

巴基斯坦—自911事件後，巴國政府便與美國建立合作關係，導致國內極端份子不滿，對政府官員進行暗殺，並發起多起恐怖攻擊行動。「基地」組織已公開將巴基斯坦政府列為主要敵人。自2003年起，「基地」組織的外圍團體，多次企圖暗殺巴國重要政府官員，包括總統穆夏拉夫 (Pervez Musharraf) 本人。2004年，巴國政府的反恐行動已見成效，包括拘留「聖戰者運動」(Harakat ul-Mujahidin, HUM) 領導人，同時引渡「回教聖戰運動」(Harakat ul-Jihad-I-Islami, HUJI) 領導人回國。³

印度—2004年，印度境內發生數百起恐怖攻擊事件，尤其在北部的克什米爾 (Kashmir) 與查謨 (Jammu) 兩區、以及東部的納薩爾 (Naxalite) 地區最為嚴重。攻擊的目標主要以印度官員、安全部隊、及觀光客聚集地為主，至少造成500名平民喪生。外國恐怖團體如「虔誠軍」(Lashkar e-Tawiba, LT) 與「穆罕默德軍」(Jaish-e-Mohammad, JEM) 在印度均有其外圍組織，以印度的政治人物為攻擊對象。目前印度政府已經與尼泊爾與布丹政府發展反恐合作，加強邊境管理；同時，印度國會也在2004年12月修改打擊恐怖主義相關法律。

斯里蘭卡—境內的暴力活動有增加趨勢，主要由於「泰米爾之虎」(Liberation Tigers of Tamil Eelam, LTTE) 內部不同派系，對該組織與政府間簽訂停火協定存有不同意見，導致彼此火拼，並使LTTE與政府的談判陷入僵局。

尼泊爾—境內一直存在反美與反印度的武裝勢力。2004年期間，毛派共產主義分子發動多起攻擊，造成至少383名平民與214名政府安全部隊人員喪生。2004年，尼泊爾政府安全部隊逮捕數千名毛派共產主義份子，並

³ HUM與HUJI均列為美國國務院公布的國際恐怖組織名單。

處決其中1555人。

觀諸南亞恐怖組織活動，可發現南亞地區內部衝突根源，並未因美國出兵阿富汗而有所消退。然而，由於美國在南亞地區影響力提升，且與印度及巴基斯坦同時建立合作關係，提升當地政府打擊恐怖主義組織能力，因此區域整體情勢雖處於不安局面，但已朝正面方向發展。

二、亞洲地區恐怖主義活動對我國國家安全之啓示

（一）對我國國家安全之啓示

1. 台灣目前仍未就反恐進行立法，未來應建立因應恐怖主義的國家法律機制，提升國內反恐制變的能力。
2. 台灣與東南亞國家間旅遊與商務往來密切，為確保自身國土安全，台灣應提升國內移民管制、航空安全與海關管理能力，阻絕恐怖主義份子進出台灣國境。

（二）我國外交在國際反恐可發揮之作用

1. 台灣應利用反恐議題，加強與其他國家間的實質合作關係，舉凡建立人貨通關資訊交流與緊急通報系統等，均可加強與其他國家的接觸平台。
2. 台灣地處東亞航運要地，可與其他國家建立機場與港口間的「貨櫃安全」機制，強化與外國在海關、機場與港口安全的合作，凸顯台灣在東北亞與東南亞區域反恐網路中的連結角色。
3. 台灣應成立專責的「反恐研究中心」，與外國反恐研究機構加強交流，一來掌握國際恐怖主義活動現況，二來交換反恐經驗，三來累積國內對恐怖主義問題的研究能量。⁴

⁴ 以東南亞地區為例，馬來西亞設有「東南亞區域反恐中心」（Southeast Asia Regional Center for Counterterrorism, SEARCCT）；曼谷設有「美—泰國國際執法學院」（US-Thailand International Law Enforcement Academy, ILEA）；「澳洲—印尼雅加達執法中心」（Australian-Indonesian Jakarta Center for Law Enforcement, JCLEC），提供區域內國家必要的反恐訓練。